

Providing of filter drains from Linganamakki Dam.

*Q.—21. Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—

Will the Government be pleased to state :—

- (a) where tenders were called for providing filter drains for the power channel leading from Linganamakki Dam to Tunnel ingress ;
- (b) the number of tenders that were received ;
- (c) the date on which tenders were called for ;
- (d) the estimated cost of the work ;
- (e) the highest and lowest quotations ;
- (f) whether tenders were called for more than once ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (on behalf of SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

- (a) Yes.
- (b) (1) Six for the First Call.
(2) Six for the Second Call.
- (c) First Call on 3rd December 1964.
Second Call on 4th January 1965.
- (d) Cost of estimate prepared at the time of First Call of Tender was Rs. 12.85 lakhs which was recast to Rs. 17.80 lakhs.
- (e) First Call,—
(1) Highest tender Rs. 26.08 lakhs of M/s. Parvathi construction Co., Bangalore.
(2) Lowest Tender Rs. 12.26 lakhs of M/s. R. N. Setty & Co., Sirsi.

Second Call.—

- (1) Highest Tender Rs. 26.92 lakhs of M/s Bharathi & Co., Kargal.
- (2) Lowest Tender Rs. 25.51 lakhs of M/s Shankaranarayana Construction Co., Kargal.

(f) Yes.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಶರಾವತಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ಚಿಂಡರ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದಂಥ ಕಾರಣಗಳೇನು, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್ಲೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಚಿಂಡರ ಕರೆದಾಗ ಕಡಮೆ ರೇಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಚಿಂಡರುದಾರನು ಚಿಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಆ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಂಡುಬಂತು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಚಿಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆದ ಮೇಲೆ ರೇಟುಗಳನ್ನು ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪುನಃ ಸರಿಯಾದ ರೇಟುಗಳನ್ನು ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡಿ, ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದ ಅಂದಾಜು 12.85 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದು ರಿವೈಸ್ಡ್ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ 17.80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಚಿಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಚಿಂಡರುದಾರನು ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಚಿಂಡರುಗಳನ್ನೂ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಚಿಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎನ್ಸಿಮೇಟ್ ಆದದ್ದು ಎರಡನೆಯ ಸಲ ಚೆಂಡರನ್ನು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ತಾನೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಹಾಗಾದರೆ ಮೊದಲನೆಯ ಸಾರಿ ಚೆಂಡ್ ಕರೆದಾಗ ಅಂದಾಜು 12 ಲಕ್ಷ 85 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಆದದ್ದು. ಬಂದಂಥ ಆರು ಚೆಂಡುಗಳೂ ಈ 12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವು. ಚೆಂಡುಗಳನ್ನು ಒಪನ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕಡಮೆ ದರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ನೂಟಿಸಿದ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಚೆಂಡರು ಹಾಕಿದವರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರಿ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಚೆಂಡರುದಾರನೂ ಏನು ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಚೆಂಡರು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ನೂಟಿಸಿದಾಗ ಚೆಂಡ್ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್‌ನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಚೆಂಡರನ್ನು ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಕರೆದಾಗ ಚೆಂಡ್ ಇಷ್ಟೂ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಕ್ಯಾಂಟಿಟಿ ಮತ್ತು ರೇಟ್ ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರಕಾರ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎನ್ಸಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಚೆಂಡುಗಳು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅವನ್ನು ಒಪನ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಚೆಂಡರುದಾರನು ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಪೀನಲ್ಟಿಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ತಪ್ಪುಗಳು ಇಲಾಖೆಯವರು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪುಗಳು ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಮ್ಮ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ಮುಂಚೆ ಕರೆಕ್ಟ್ ಡಾಟಾ ಮತ್ತು ಕರೆಕ್ಟ್ ರೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ 12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಂದಾಜು ಆಯಿತು. ಕರೆಕ್ಟ್ ರೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಅಂದಾಜು ರಿವೈಸ್ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರತಕ್ಕ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದೆ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಚ್.ಇ.ಸಿ.ಐ.ಸಿ.ಐ. ಅವರ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ. ಅವರ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಆ ನಂತರ ಎಚ್.ಇ.ಸಿ.ಐ.ಸಿ.ಐ. ಬೋರ್ಡ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ 'ಮಾಲಫೈಡಿ' ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಪೀನಲ್ಟಿಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಏಳು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೋ ಅಥವಾ ಕ್ಯಾಂಟಿಟಿ ಮತ್ತು ರೇಟ್ ಎರಡೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೋ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದಂತೆ ರೇಟುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಎನ್ಸಿಮೇಟ್ ಕಡಮೆಯಾಯಿತು. ಆ ನಂತರ ಎನ್ಸಿಮೇಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕಡಮೆ ರೇಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಚೆಂಡರುದಾರನು ರೇಟುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ. ಅದರಿಂದ ಆರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತೆ ಹೆಚ್ಚಿತು. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ರೇಟುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದು ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅದರಂತೆ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎನ್ಸಿಮೇಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಚೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಏಳು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಇದ್ದ ಚೆಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಕಡಮೆ ಇದ್ದ ಚೆಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಚೆಂಡರನ್ನು ಒಪನ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಆರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮೈಮೇಲೆ ಬರುವಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದುದರಿಂದ ಆ ಚೆಂಡುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಬಾರದು ಸರಿಯಾಗಿ ಪುನಃ ಎನ್ಸಿಮೇಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಚೆಂಡರನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಡಮೆ ರೇಟು ಇರುವವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಚಿಂಡರುಗಳನ್ನು ಓಪನ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ರೇಟನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದರೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಡಿಪಾಡ್ವಿಟನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅವಕ್ಕೆ ನಾನು ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಚಿಂಡರ್ ಕರೆದಾಗ, ಆ ಪ್ರಕಾರ ಚಿಂಡರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ಐಟಂ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಚಿಂಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಐಟಂವಾರು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತೋ ಅಥವಾ ಕ್ಯಾಂಟಿಟಿ ಆಫ್ ವರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಕೇಳಲಾಯಿತೋ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಕೇಳಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ದರ ಕೇಳಿದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದರೆ ಆರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—Suppose, there is a change even in the quantity, can you pin him down ? His losses will be increasing. If you invite a tender at the rate of Rs. 10 for 800 units and you want 1800 units, can you pin him down ? I do not think it is possible.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಮೊದಲನೆಯ ಚಿಂಡರನ್ನು 3-12-1964 ರಲ್ಲಿಯೂ ಎರಡನೆಯ ಚಿಂಡರನ್ನು 4-1-1965 ರಲ್ಲಿಯೂ ಕರೆಸುರಾಯಿತು. ಮೊದಲನೆಯ ಚಿಂಡರನ್ನು ಕರೆಯುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿದ್ದ ಆಂದಾಜುವೆಚ್ಚ 12.85 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದು ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ಚಿಂಡರನ್ನು ಕರೆದಾಗ ಸ್ಪೀಕೈಂಟಾಗಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ರಿ-ಕ್ಯಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿ 17.80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ರೀತಿ ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ಅದನ್ನು ರಿ-ಕ್ಯಾಸ್ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಚಿಂಡರನ್ನು ಏಕೆ ಪೋನ್ಸ್‌ಪೋನ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

3-00 P.M.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ಅದನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಮೊದಲನೆಯ ಬಾರಿ ಚಿಂಡರು ಕರೆದಾಗ ಆರು ಜನ ಅರ್ಬಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅವರೆಲ್ಲರ ಚಿಂಡರ್ ರೇಟ್ ಏನು ?

Mr. SPEAKER.—I have always been saying not to bring in names. Names of the lowest and the highest tenderers are given. The question does not ask for names ; why their names are given at all ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಮೊದಲನೆಯ ಕಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಂಥ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಪೈಕಿ ಮೆಸರ್ಸ್ ಶಂಕರ ನಾರಾಯಣ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಂಪನಿಯವರು ನಮೂದುಮಾಡಿದ್ದ ಸರ್ವೆಂಟೇಜ್ ಎಷ್ಟು ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I require notice, Sir.

Sri S. SIVAPPA.—In the second call the lowest tender quoted by the contractor is 25.5 lakhs for the work estimated to cost 17.8 lakhs. That was the revised estimate prepared by the concerned department. May I know, during the second call who was the contractor who was entrusted with this work and for what amount it was entrusted ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I have said that when the tenders were called for the revised estimate, the lowest tender was that of Shankar Narayan Construction Company and we have accepted it.

Sri S. SIVAPPA.—What is the over and above percentage of the tenderer who was entrusted with this work ?

Sri VEERENDRA PATIL.—It is a mere calculation. The revised estimate is 17.8 lakhs and the tendered rate is 25.5 lakhs.

Sri S. SIVAPPA.—When the percentage is nearly 40 to 50 over and above the estimated cost, did the Government try to scrutinise as to what was wrong in the estimate prepared by the Government officials?

Sri VEERENDRA PATIL.—When the tenders for the revised estimate were received, all the tenders were referred to the Civil Engineering Sub-committee of the HECP and they recommended to accept the lowest tender of Shankar Narayan Construction Company. When it went before the HECP, the Board suggested to put it further to the *ad hoc* Committee. They went into the matter and they wanted to negotiate with the tenderers. The Chief Engineer recommended the lowest tender of the Shankar Narayan Company to be accepted. So, no the recommendation of the HECP, it was accepted.

Sri S. SIVAPPA.—Were there any other contractors willing to come forward at the same rate?

Sri VEERENDRA PATIL.—I said, negotiations were conducted by our Chief Engineer with all the tenderers.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ—ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲನೆಯ ಟೆಂಡರು 12 ಲಕ್ಷ 85 ಸಾವಿರ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬೋರ್ಡಿನವರೋ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರು ಮೊದಲು ಅಂದಾಜು 12.85 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಟೆಂಡರನ್ನು ಅವನು 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದನೆಂದು. ಆಮೇಲೆ ಇವರೇ 17.80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿದರು. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿವರ ನೆಗೋಷಿಯೆನ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಆದಮೇಲೆ 25.51 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಟೆಂಡರನ್ನು ಅದೇ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 12.85 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 25.51 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಬ್ ಕಮಿಷಿಯವರಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿದರು?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಆಗಲೇ ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಾಗ ದರದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಕ್ಯಾಲಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಟೆಂಡರನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಎಸ್ತಿಮೇಟುಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಬಂದಿವೆಯೆಂದು ಎಲ್ಲ ಟೆಂಡರುದಾರುಗಳಲ್ಲೂ ನೆಗೋಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಎರಡನೆಯಸಾರಿ ಬಂದಂಥ ರೋಯಿಸ್ಟ್ ಟೆಂಡರುದಾರರಿಗೆ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಹಿಂದೆ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು. ಈ ಪರವೇ ಚಾನಲ್ ಒಡೆದಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚಾರ್ಗಿಟಹುದು ಎಂದು ನಾವೇ ಕೇಳಿದಾಗ ಒಂದೆರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರ್ಚಾರ್ಗಿಟಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದಕ್ಕಾಗಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚಾರ್ಗಿಟಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೋಧಿಸಲು ಈ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಬೇರೆ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಮಿಷಿಗಳಿವೆ, ಹೈಪರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆ, ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ಸಮಿತಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಇರುವಾಗ ಮತ್ತೊಂದು ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗವೇನೂ ಇಲ್ಲ.